



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA CRISTINA CHIAVARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI

VERBALE

Alle ore 14 del giorno 27 Luglio 2021 i seguenti Professori:

- Prof. SIMONE BASTIANONI - Professore presso l'Università di SIENA
- Prof. ANDREA CRITTO - Professore presso l'Università di VENEZIA
- Prof. ANTONIO MARCOMINI - Professore presso l'Università di VENEZIA

componenti della Commissione nominata con D.R. 971 del 28/06/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Marcomini e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Critto.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Cristina Chiavari, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Andrea Critto

Collegato telematicamente Prof. Antonio Marcomini

Collegato telematicamente Prof. Simone Bastianoni

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELL
DOTT. CRISTINA CHIAVARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI

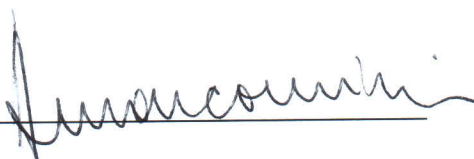
DICHIARAZIONE

Il/La sottoscritto/a Prof. Antonio Marcomini, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Critto e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Mestre, 27 luglio 2021

Prof.



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Marcomini', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010
DELLA DOTT.SSA CRISTINA CHIAVARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI BENI
CULTURALI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Simone Bastianoni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Critto e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 27 Luglio 2021


Prof Simone Bastianoni

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	<i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>Da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 10</i> <i>Più di 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni punti 15</i>
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	<i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni punti 2</i> <i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>più di 5 tesi negli ultimi 3 anni punti 10</i>
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	<i>Valutazione media della soddisfazione complessiva dei corsi da parte degli studenti:</i> <i>< 33% di positivi punti 1</i> <i>dal 33% al 50% di positivi punti 2</i> <i>> 50% fino al 66% di positivi punti 3</i> <i>> 66% di positivi punti 5</i>

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione, direzione e coordinamento centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</i> • <i>conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</i> • <i>titolarità di brevetti.</i> • <i>direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane</i> • <i>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</i> • <i>consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente</i> 	<i>2 punto per progetto internazionale coordinato e 1 per nazionale; max 5 punti</i> <i>1 punto per premio; max 3 punti</i> <i>1 punto per brevetto; max 3 punti</i> <i>1 punto per partecipazione a comitato editoriale; max 3 punti</i> <i>0,5 punti per presentazione a congresso internazionale; max 3 punti</i> <i>0,5 punti per pubblicazione su riviste peer review su tutta la carriera, max 13 punti</i>

<i>documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i>	
--	--

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI
monografie	<i>3 punti per ogni singola opera. Max 5 punti</i>
articoli	<i>Massimo 3 punti per ogni singolo articolo peer review. Max complessivo 30 punti</i>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = max 65

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI	PUNTI
incarichi all'interno dell'Ateneo e del Dipartimento (deleghe, commissioni dipartimentali, commissioni in seno ai singoli Corsi di laurea; coordinamento di iniziative o manifestazioni di Ateneo e del Dipartimento; incarichi presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali)	<i>Membro di Commissioni permanenti di ateneo: 2 punti membro della Giunta di Dipartimento: 1 punto membro di Collegi Didattici e dottorato 1 punto membro di Commissioni non permanenti di ateneo: 0,5 punti membro di Commissioni permanenti di Dipartimento: 0,5 punti Max complessivo 5 punti</i>

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Cristina Chiavari

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> 9 corsi negli ultimi 3 anni	15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Relatrice di 8 tesi triennali e 1 magistrale negli ultimi 3 anni Correlatrice di 6 triennali e 4 magistrali negli ultimi 3 anni	10
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> La percentuale media di risposte positive al quesito sulla soddisfazione complessiva nei corsi tenuti è maggiore del 66%	5
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	30

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> PI di 2 progetti Europei e 1 nazionale	5
Titolarità di brevetti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Nessuno dopo 2018	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Nessuno dopo 2018	0
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> Nessuna dopo 2018	0
Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i>	3

6 partecipazioni come relatore di comunicazione orale e una presentazione ad invito	
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Breve sintesi dell'intera produzione scientifica del candidato</i> <i>La produzione scientifica (56 articoli su rivista e 42 contributi su Proocceeding) risulta, nel suo complesso, congruente con il settore scientifico disciplinare di appartenenza. Presenta piena continuità temporale ed è caratterizzata da un elevato livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</i>	13
Totale punteggio attività di ricerca	
	21

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

N. nel CV	Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione e	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (più alto percentile della rivista in Scopus)	Journal	Punti
1	<i>An innovative multi-component fluoropolymer-based coating on outdoor patinated bronze for Cultural Heritage: Durability and reversibility</i>	Evincibile (Ultimo)	Elevata	100%	99	<i>Journal of Cultural Heritage</i>	3
4	<i>Development of multi-component fluoropolymer based coating on simulated outdoor patina on quaternary bronze</i>	Evincibile (7 di 10)	Elevata	100%	90	<i>Progress in Organic Coatings</i>	2,5
6	<i>Effect of Heat Treatment Conditions on Retained Austenite and Corrosion Resistance of the X190CrVMo20-4-1 Stainless Steel</i>	Evincibile (5 di 7)	Elevata	80%	82	<i>Metals and materials International</i>	2
8	<i>Evaluation of 2-(salicylideneimino) thiophenol and other schiff bases as bronze corrosion inhibitors by electrochemical techniques and surface analysis</i>	Evincibile (4 di 8)	Elevata	80%	93	<i>Corrosion Science</i>	2
9	<i>Practical adhesion measurements of protective coatings on bronze by three-point bending test</i>	Evincibile (11 di 17)	Elevata	100%	60	<i>Journal of Coatings Technology and Research</i>	2
10	<i>Evaluation of the protectiveness of an organosilane coating on patinated cu-si-mn bronze for contemporary art</i>	Evincibile (4 di 7)	Elevata	100%	90	<i>Progress in Organic Coatings</i>	2,5
11	<i>X-ray Photoelectron Spectroscopy as a tool to investigate silane-based coatings for the protection of outdoor bronze: The role of alloying elements</i>	Evincibile (Ultimo)	Elevata	100%	94	<i>Applied Surface Science</i>	3

12	<i>Evaluation of the performances of a biological treatment on tin-enriched bronze</i>	Evincibile (2 di 5)	Elevata	100%	79	<i>Environment al Science and Pollution Research</i>	2,5
13	<i>Characterisation of typical patinas simulating bronze corrosion in outdoor conditions</i>	Evincibile (4 di 10)	Elevata	100%	80	<i>Materials Chemistry and Physics</i>	2,5
14	<i>Atmospheric pressure non-equilibrium plasma cleaning of 19th century daguerreotypes</i>	Evincibile (2 di 6)	Elevata	100%	85	<i>Plasma Process and Polymers</i>	2,5
15	<i>Weathering steel as a potential source for metal contamination: Metal dissolution during 3-year of field exposure in a urban coastal site</i>	Evincibile (3 di 7)	Elevata	100%	96	<i>Environment al Pollution</i>	2,5
17	<i>Corrosion investigation of fire-gilded bronze involving high surface resolution spectroscopic imaging</i>	Evincibile (2 di 9)	Elevata	80%	94	<i>Applied Surface Science</i>	2
18	<i>The bronze panel (paliotto) of San Moise in Venice: Materials and causes of deterioration</i>	Evincibile (Primo)	Elevata	100%	70	<i>Materials and Corrosion</i>	2,5
19	<i>A study on the corrosion of reinforcing bars in alkali-activated fly ash mortars under wet and dry exposures to chloride solutions</i>	Evincibile (4 di 7)	Elevata	80%	99	<i>Cement and Concrete Research</i>	2,5
20	<i>Corrosion behavior of steel in alkali-activated fly ash mortars in the light of their microstructural, mechanical and chemical characterization</i>	Evincibile (4 di 7)	Elevata	80%	99	<i>Cement and Concrete Research</i>	2,5
						<i>Totale punti</i>	36,5 (30 max)

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 51

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
Membro della Giunta di Dipartimento	1
Membro del Collegio di Dottorato Interdipartimentale	1
Membro della Commissione Pubblicazione del Dipartimento DBC	0,5
Membro della Commissione biblioteche del Dipartimento DBC	0,5
<i>Totale punteggio attività istituzionali</i>	3

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84 Punti